

Protokół Nr 18.

Z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy odbytej w dniu 15 stycznia 2013r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Kłębek Krzysztof – przewodniczący
2. Getka Janusz – członek
3. Sowińska Elżbieta – członek

W posiedzeniu uczestniczyli: Z-za Wójta – Zenon Zadróżny, Krystyna Augustyniak – pracownik UG, Andrzej Popławski – radca prawny oraz Agnieszka Grygła – przewodnicząca Rady Gminy.

Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał przewodniczący komisji, powitał zebranych i przedstawił porządek obrad:

1. Rozpatrzenie skargi państwa i na działanie Wójta.
2. Uchwalenie planu pracy Komisji na rok 2013.

Na początku głos zabrała przewodnicząca rady gminy i powiedziała, że w dniu 21 grudnia 2012r. otrzymała pismo od Wójta Gminy informujące, że z dniem 09.02.2013r. składa on rezygnację z urzędu Wójta Gminy Dąbrówka i prosi o udzielenie urlopu w okresie od 24.12.2012r. do 09.02.2013r.

Pani przewodnicząca poinformowała, że w powyższej sprawie w dniu 7 stycznia br. odbyła spotkanie z Wojewodą Mazowieckim i służbami wojewody tj. Dyrektorem Wydziału Prawnego Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego.

Zgodnie z art. 27 ustawy z dnia 20.06.2002 r. o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta Rada Gminy zobowiązana jest w ciągu miesiąca podjąć uchwałę o wygaśnięciu mandatu wójta Gminy Dąbrówka.

Przewodnicząca poinformowała, że w dniu 10 stycznia 2013r. wystosowała pismo do Wójta w którym informuje go o terminie sesji na której ma on możliwość złożenia wyjaśnień dotyczących złożonej rezygnacji z urzędu wójta Gminy Dąbrówka.

W dniu dzisiejszym tj. 14 stycznia br. Wójt ponownie złożył pismo informujące, że w pierwszym piśmie podał niewłaściwą datę rezygnacji z uwagi na to, że został mylnie poinformowany i ilości przysługujących mu dni urlopu wypoczynkowego i prosi o udzielenie urlopu w dniach od 24.12.2012r. do 13.02.2013r. W związku z powyższym składa rezygnację z urzędu wójta Gminy Dąbrówka z dniem 14 lutego 2013r.

Pani Agnieszka poinformowała, że sprawa ta zostanie wprowadzona do porządku obrad na najbliższą sesję rady gminy, która odbędzie się w dniu 21 stycznia 2013r. o godz. 13.00.

Do pkt. 1 Głos zabrała p. Krystyna Augustyniak – pracownik urzędu gminy i omówiła przebieg sprawy dotyczącej rozgraniczenia pomiędzy p. i a p. .

- Wniosek o rozgraniczenie p. wpłynął dnia 28.05.2010r. wskazując geodetę p. Dziubłowskiego oraz o wyłączenie ze sprawy p. Heleny Karczmarczyk – sekretarz.

W dniu 16.06.2010r. Wójt wydał postanowienie o wszczęciu postępowania rozgraniczeniowego upoważniającego do przeprowadzenia czynności rozgraniczenia geodetę Dziubłowskiego.

- w dniu 18 czerwca 2010 r. wpłynął wniosek od o wyłączenie geodety Dziubłowskiego i połączenia wniosku o rozgraniczenie o pozostałe działki graniczące z Pakułami.

- w dniu 14.07.2010r. odmowa połączenia wniosków o rozszerzenie

- w dniu 22.07.2010 r. wyłączono z postępowania rozgraniczeniowego geodetę Dziubłowskiego jednocześnie wezwano p. do wskazania innego geodety.

- P. wskazali innego geodety w określonym terminie.

- 19.08.2010 r. pismo p. w sprawie postanowienia o odmowie

- w związku z tym wydano postanowienie w dniu 28.09.2010 r. o obowiązku zapłaty zaliczki na poczet wynagrodzenia geodety.

- w dniu 17.05.2011 r. postanowiono zwrócić wniosek o rozgraniczeniu p. p. z uwagi na brak wpłaty zaliczki i wskazanie geodety

- w dniu 25.05.2011r. p. złożyli do SKO zażalenie na postanowienie

a) o wyłączeniu geodety,

b) o obowiązku zapłaty zaliczki

c) o zwrocie wniosku P.

- Postanowieniem z dnia 21.09.2011 r. SKO uchyliło w całości postępowanie o zwrocie wniosku i przekazało do wójta do ponownego rozpatrzenia (zła podstawa prawna o zapłatę zaliczki

- 30.09.2011 r. wniosek o rozgraniczenie i wniosek z dnia 11.10.2011r. o połączenie rozgraniczenia

- 16.12 2011 r. pismo p. o wydanie postanowienia na rozgraniczenie.
- 6.12.2011r. zażalenie p. na wyznaczenie terminu załatwienia wniosku
- 22.12.2011 r. postanowienie Wójta o połączeniu obu wniosków

W toku dalszych czynności postanowiono ogłosić konkurs na wybór geodety. Ogłoszenie z dnia 13.01.2012r.

Wpłynęła 1 oferta, ale z uwagi na koszt wykonania czynności rozgraniczenia nie mogła być przyjęta.

- wyznaczono dodatkowy termin składania ofert do dnia 15.03.2012r.
- nie wpłynęła żadna oferta.

Po terminie została złożona jedna oferta na kwotę 3500 zł i dokonano wyboru oferty. Zawarto umowę na przeprowadzenie rozgraniczenia.

P. złożyli do Samorządowego Kolegium Odwoławczego zażalenie na bezczynność wójta

- SKO uznało zażalenie za nieuzasadnione.

p. złożyli do SKO zażalenie dnia 2.01.2012 r. na postanowienie o odmowie zawieszenia postępowania na wniosek p.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżone postanowienie.

W chwili obecnej na podstawie umowy z dnia 20.06.2012r. rozgraniczenie prowadzi geodeta.

Termin zakończenia prac 31.01.2013r.

W przedmiotowej sprawie wyjaśnień udzielał również radca prawny.

Po podanym przedyskutowaniu tematu członkowie jednogłośnie uznali skargę za bezzasadną. (Wniosek o uznanie skargi za bezzasadną zostanie sporządzony przez radcę prawnego.)

Ad. 2 Plan pracy komisji na rok 2013 został odczytany przez przewodniczącego komisji.

Do przedstawionego projektu nie wniesiono uwag.

(Plan pracy stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji
Krzysztof Kłębek
Krzysztof Kłębek